社會工作者註冊局第 182 次會議紀錄

日期：2023 年 5 月 12 日（星期五）

時間：晚上 7 時 02 分

地點：香港筲箕灣南安街 83 號海安商業中心 26 樓

（會議採用混合模式進行，成員可親身或在線出席）

親身出席：伍銳明博士（主席）、鍾威麟先生、何詩敏女士、吳錦華先生、歐楚筠女士、
范凱傑先生、馮淑文女士、陸鳳萍女士、黃錦娟女士、黃燕儀女士

在線出席：陳國邦先生、黎汶洛先生、單日堅先生

缺席：林昭寰博士、羅詠詩女士

秘書：柯柏堅先生（註冊主任）、陳美珊女士（助理註冊主任）

1. 雖然陳國邦先生及鍾威麟先生仍未加入，主席確定其他成員都已經在 Zoom 平台登入或親身出席會議，有見已達法定人數的要求，主席宣布會議正式開始。

聽取紀律委員會建議——第 XXX 號投訴個案

2. 歐楚筠女士及黃燕儀女士申報，（隱去涉及個人的資料）。范凱傑先生申報，（隱去涉及個人的資料）。陸鳳萍女士申報，（隱去涉及個人的資料）。

（鍾威麟先生進入會議室）

（陳國邦先生登入會議）

（（隱去涉及個人的資料）進入會議室）

3. 紀律委員會主席（隱去涉及個人的資料）簡介 2023-074 號文件內紀律委員會的裁決建議，
（刪除業務資訊）

4. （刪除業務資訊）

5. （刪除業務資訊）

（（隱去涉及個人的資料）離開會議室）

6. （刪除業務資訊）

7. （刪除業務資訊）

8. (刪除業務資訊)

9. (刪除業務資訊)

是次會議結束時間

10. (隱去涉及個人的資料)詢問是次會議結束時間。主席答稱，他希是次會議能於晚上 10 時 30 分結束。

第 180 次會議紀錄 (會議日期：2023 年 3 月 3 日)

11. 第 180 次會議紀錄 (會議日期：2023 年 3 月 3 日) 早前已經傳閱及獲部分成員提出修訂。於提出修訂的限期及已向成員分發該修訂的會議紀錄後，(隱去涉及個人的資料) 於會前提出以下修訂：

原文段落	原文	修訂方式	修訂內容
第 12(1)段		修訂為	
第 23(2)段		修訂為	
第 34(5)(a)段		修訂為	

12. 與會者一致通過確認按上文建議修訂的會議紀錄。主席遂於會後簽署會議紀錄作實。

13. (隱去涉及個人的資料)要求獲得按上文建議修訂的會議紀錄的追蹤修訂版。秘書表示會於會後把該追蹤修訂版電郵至各註冊局成員。

14. (隱去涉及個人的資料)表示，日後若有成員於提出修訂的限期及已向成員分發該修訂的會議紀錄後才收到成員提出修訂，她期望辦事處能先經電郵通知成員，以便先行細閱相關內容。秘書表示日後若遇到相關情況，會盡量以電郵及早通知註冊局成員。

委任紀律委員會——第 XXX 號投訴個案

15. 應主席的邀請，秘書簡介 2023-075 號文件。

16. (隱去涉及個人的資料)指出，2023 至 2026 年度紀律委員會備選委員小組(「備選委員小組」)的刊憲程序尚未完成。(隱去涉及個人的資料)詢問，上述情況會否影響紀律委員會的有效性。(隱去涉及個人的資料)答稱，秘書已於過往的會議解釋註冊局委任備選委員小組

的做法，包括過往曾有刊憲時委任已生效的情況。（隱去涉及個人的資料）補充，註冊局的職能包括處理違紀行為，故註冊局實際上亦不能暫緩處理投訴個案。

17. 秘書補充：

- (1) 註冊局已於早前會議（2022 年 12 月 1 日第 179 次會議）根據《社會工作者註冊條例》（第 505 章）第 26(1)條委任備選委員小組的成員；及
- (2) 《條例》第 26(3)條指出，「根據第(1)款作出的委任須在憲報公布」，故按程序，註冊局先按《條例》第 26(1)條作出委任，其後才按《條例》第 26(3)條刊憲，而過往註冊局的憲報公告亦是指註冊局已委任某些人士為備選委員小組成員。

18. （隱去涉及個人的資料）、（隱去涉及個人的資料）、（隱去涉及個人的資料）及（隱去涉及個人的資料）詢問及要求知悉於早前會議後，註冊局與勞工及福利局（「勞福局」）就備選委員小組刊憲的跟進情況、書信紀錄及進度報告。秘書回應時表示：

- (1) 辦事處曾發信至勞福局的助理秘書長。其後助理秘書長回覆，再次重複其有關個別註冊局成員「強烈關注」的言論。其後辦事處發信至勞福局局長，請其考慮與主席會面。該信件由 2023 年 4 月下旬發出至勞福局局長後，至今尚未收到勞福局回覆；
- (2) 註冊局早前的議決是由主席約見勞福局局長，因相關程序仍在進行中，故他並沒有把與勞福局聯絡的信件電郵至註冊局成員；及
- (3) 他將於會議後把與勞福局聯絡的信件電郵至註冊局成員參考。

（單日堅先生登出會議，其後登入會議）

19. 有關第 XXX 號投訴個案，與會者於考慮已通過利益衝突審查的備選名單、工作量及案情背景後，同意委派以下人士組成紀律委員會，展開研訊工作：

（刪除業務資訊）

跟進紀律委員會建議——第 XXX 號投訴個案

20. 黃燕儀女士及馮淑文女士表示，她們就此個案作出與早前會議（2023 年 3 月 3 日第 180 次會議）相同的申報（隱去涉及個人的資料）

21. 應主席的邀請，秘書簡介 2023-076 號文件。

22. （刪除業務資訊）

23. (刪除業務資訊)

24. (刪除業務資訊)

25. (刪除業務資訊)

會議程序

26. 會議於晚上 8 時 44 分暫停，並於晚上 8 時 55 分恢復。

註冊局全體會議紀錄的擬備方式

27. 應主席的邀請，秘書簡介 2023-077 號文件。秘書補充，2023-077 號文件第 4(7)段內「撰寫及覆核一小時會議時間的逐字紀錄本連同簡要方式的會議紀錄需 18 小時」的「18 小時」應更正為「34 小時」。

28. (隱去涉及個人的資料)表示，他對採用 2023-077 號文件內的擬議方案持開放態度，但對人工智能的保密措施表示憂慮，因立法會大部分會議是公開，但註冊局的會議不會公開。他建議可考慮不在註冊局全體會議通過而於委員會的會議試行擬議方案，或在註冊局會議討論非敏感事項的部分試行擬議方案。(隱去涉及個人的資料)亦指出，人工智能輸出的文字的準繩度並非很高，辦事處仍需花費一定時間整理該等文字。(隱去涉及個人的資料)、(隱去涉及個人的資料)、(隱去涉及個人的資料)、(隱去涉及個人的資料)及(隱去涉及個人的資料)發言表示相類意見。(隱去涉及個人的資料)補充，人工智能具備學習能力，能學習註冊局會議內討論的保密事項，故與會者亦需關注資料保安及資訊分享的安排，以及慎重考慮是否實行擬議方案。(隱去涉及個人的資料)補充，與會者是專業人士，但在討論期間，或會說出一些例如「很流」的通俗言詞，但在擬議方案下，該等言詞亦會被記錄，從而令公眾覺得與會者不專業。(隱去涉及個人的資料)補充，他建議與會者給予辦事處多一些空間準備會議紀錄。

29. 就(隱去涉及個人的資料)詢問 2023-077 號文件附件五擬議逐字紀錄本的格式是對應附件一抑或附件二，以及(隱去涉及個人的資料)、(隱去涉及個人的資料)、(隱去涉及個人的資料)及(隱去涉及個人的資料)詢問辦事處把擬議逐字紀錄本連同簡要方式撰寫的會議紀錄於註冊局網頁公布的處理方式，秘書回應時表示：

- (1) 2023-077 號文件附件五擬議逐字紀錄本所示的匿名標示(即「XXXXX」)，於正式的紀錄上會標示發言者姓名；
- (2) 2023-077 號文件附件二只是經 OpenAI Whisper 文字輸出的初稿；及
- (3) 擬議逐字紀錄本連同簡要方式撰寫的會議紀錄於註冊局網頁公布的處理與現行的處理

方式相同，即辦事處會刪除逐字紀錄本及簡要方式撰寫的會議紀錄內，涉及個人資料或業務資訊的內容。而於網頁公布的會議紀錄包括逐字紀錄本及簡要方式撰寫的會議紀錄。

30. 在沒有成員異議下，與會者否決採用 2023-077 號文件內的擬議方案，但如將來人工智能在處理資料保密及節省準備會議紀錄工序的發展更理想時，可再次討論擬議方案。

有關處理《社會工作者註冊條例》附表 2 罪行的法律意見的進展

31. 應主席的邀請，秘書簡介 2023-078 號文件。(刪除業務資訊)
32. (刪除業務資訊)
33. (刪除業務資訊)
34. (刪除業務資訊)

《紀律研訊案例彙編》的編輯進度報告

35. 應主席的邀請，秘書簡介 2023-047 號文件。秘書補充，於 2023-047 號文件傳閱至註冊局成員後，(隱去涉及個人的資料)就 2023-047 號文件提出疑問。
36. 與會者表達以下意見：
 - (1) (隱去涉及個人的資料)表示，註冊局並不知悉《紀律研訊案例彙編》(「《彙編》」)編輯專責小組(「編輯小組」)的討論內容。
 - (2) (隱去涉及個人的資料)建議，《彙編》的擬稿可先行發給註冊局成員檢視。(隱去涉及個人的資料)表示，如果待編輯小組完成擬稿，但該擬稿不獲註冊局接納，則會浪費資源。(隱去涉及個人的資料)及(隱去涉及個人的資料)表示，註冊局可與編輯小組同步檢視擬稿，兩者並沒有衝突。(隱去涉及個人的資料)補充，註冊局成員先檢視擬稿，有助加快處理《彙編》的程序。(隱去涉及個人的資料)則指出，如果有成員檢視擬稿後希望更改擬稿內容，則與會者需考慮如何跟進。(隱去涉及個人的資料)表示，編輯小組已成立超過兩年，亦獲授權編訂《彙編》，故與會者應尊重編輯小組的工作。她認為，與會者可檢視《彙編》擬稿，但如果與會者可隨意就《彙編》擬稿給予意見，則會影響編輯小組的工作。(隱去涉及個人的資料)、(隱去涉及個人的資料)及(隱去涉及個人的資料)發言表達相類意見。(隱去涉及個人的資料)補充，因《彙編》擬稿已進入接近完成的階段，編輯小組現時應能處理 2023-047 號文件所列諮詢人士所提出的意見，但不容易一併處理專業操守委員會及註冊局成員的意見。(隱去涉及個人的資料)表達相類意見。(隱去涉及個人的資料)補充，註冊局成員其後仍有權就《彙編》的出版作決定；

- (3) (隱去涉及個人的資料) 發言表示，他不同意 2023-047 號文件第 11 段內「過程中有一定的制約與平衡，而上述諮詢人士亦沒有權限索取投訴個案的內部資料，只是就稿件有關『引伸議題』、『討論及反思』的部分給予意見，亦不涉及任何財務安排，故此認為毋需經註冊局通過名單或作出任命」的說法。(隱去涉及個人的資料) 質疑，在《社會工作者註冊條例》附表 1 第 8 條的規限下，不經註冊局委任或邀請其他人的做法是否符合法律要求。(隱去涉及個人的資料) 發言表達相類意見。(隱去涉及個人的資料) 表示，如有註冊局成員於最後階段通過《彙編》時，就 2023-047 號文件第 6 段所述的諮詢人士名單、表達致謝安排等事項表達不同的意見，則或會導致事件複雜化。(隱去涉及個人的資料) 則認為，與會者可考慮於是次會議檢視並邀請 2023-047 號文件所列諮詢人士就《彙編》的稿件給予意見；
- (4) (隱去涉及個人的資料) 表示，(隱去涉及個人的資料) 亦是專業操守委員會的成員，但(隱去涉及個人的資料) 並沒有於專業操守委員會討論相關議題時出席會議。(隱去涉及個人的資料) 指出，邀請 2023-047 號文件所列的諮詢人士為專業操守委員會於會議討論後的共識。(隱去涉及個人的資料) 表示，如果同為專業操守委員會成員的註冊局成員只在註冊局會議內表達意見，則專業操守委員會難以運作，故她邀請(隱去涉及個人的資料) 於專業操守委員會表達意見。(隱去涉及個人的資料) 表示不同意，並且反問質疑(隱去涉及個人的資料) 表達的意見與此議程項目有何關係；及
- (5) (隱去涉及個人的資料) 指出，2023-047 號文件所列的部分諮詢人士的職位並非最新的資訊。她留意到在該名單中只有一位非社工，詢問為何不邀請其他非社工而又曾參與紀律委員會工作的專業人士就《彙編》給予意見。(隱去涉及個人的資料) 答稱，因《彙編》是從社工的角度檢視個案，編輯小組討論名單時，原先是希望獲得諮詢人士以專業社工的角度提供的意見。(隱去涉及個人的資料) 補充，現時《彙編》仍由編輯小組負責，如與會者提出不同意見或建議其他諮詢人士讓編輯小組跟進，則編輯小組不可能完成其工作。

37. 於與會者討論期間，秘書補充，專業操守委員會同意編輯小組邀請 2023-047 號文件所列的諮詢人士，就《彙編》的稿件給予意見。

38. 就(隱去涉及個人的資料) 建議邀請曾參與紀律委員會工作的非社工人士出任諮詢人士，以及建議先把《彙編》的擬稿發給註冊局成員檢視，秘書回應時表示：

- (1) 部分 2023-047 號文件所列的諮詢人士亦為現屆紀律委員會備選委員小組成員；及
- (2) 編輯小組希望先整理好稿件後，才交給專業操守委員會審議。

39. 在沒有成員異議下，與會者同意編輯小組邀請 2023-047 號文件所列的諮詢人士，就《彙編》的稿件給予意見。

註冊續期申請——含呈報定罪(隱去涉及個人的資料)

40. 應主席的邀請，秘書簡介 2023-058 號文件。

41. (刪除業務資訊)

42. (刪除業務資訊)

註冊續期申請——含呈報定罪（隱去涉及個人的資料）

43. 應主席的邀請，秘書簡介 2023-065 號文件。(刪除業務資訊)

44. (刪除業務資訊)

45. (刪除業務資訊)

46. (刪除業務資訊)

註冊續期申請——控罪獲撤回（簽保守行為）（隱去涉及個人的資料）

47. 與會者知悉 2023-069 號文件。

48. (刪除業務資訊)

49. (刪除業務資訊)

50. (刪除業務資訊)

51. (刪除業務資訊)

52. (刪除業務資訊)

53. (刪除業務資訊)

54. (刪除業務資訊)

55. (刪除業務資訊)

下次會議日期

56. 下次會議定於 2023 年 6 月 8 日晚上 7 時正舉行。

57. 經與會者討論後，下次會議會集中處理註冊事務、第 XXX 號投訴個案的跟進、學歷認可事宜及處理《社會工作者註冊條例》附表 2 罪行的法律意見。

58. 會議於 2023 年 5 月 12 日晚上 11 時 07 分結束。

主席